

Hausse globale du revenu malgré de fortes disparités

En 2001, la hausse des prix et des subventions a compensé les baisses de volume de la production. Le revenu baisse dans les exploitations viticoles.

Comme dans le reste des pays de l'Union européenne, le résultat agricole moyen par actif progresse de 3,4 % en 2001, ce qui ne doit pas cacher une baisse quasi générale du volume de la production. Celle-ci a entraîné une augmentation des prix de la plupart des produits, à l'exception des vins et de la viande bovine. Les subventions sur les produits ont été revalorisées pour la seconde année selon le calen-

drier de l'Agenda 2000. Les consommations intermédiaires ont été stables en volume, mais leurs prix ont augmenté notamment ceux des engrais et des aliments pour animaux.

Résultats contrastés

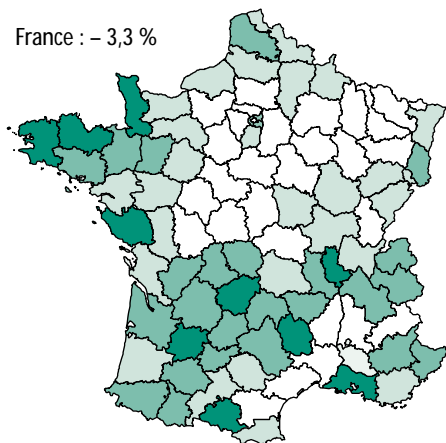
Les disparités d'évolution du revenu sont importantes. Le résultat agricole progresse globalement en élevage hors sol et en arboriculture fruitière. Il est contrasté chez les producteurs de grandes cultures. Il augmente chez les éleveurs bovins laitiers mais baisse dans les exploitations spécialisées dans la viande bovine. Il recule de 13 % chez les viticulteurs. Le revenu des élevages spécialisés en viande bovine, révisé par rapport aux publications précédentes (*voir encadré*), baisse de 1,4 % en 2001 après sa hausse de 4,6 % en 2000. Les élevages bovins ont été affectés par la crise de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) apparue à la mi-octobre 2000. La chute des cours a été rapide et forte, atteignant 20 % en deux mois. Les prix, tout en se redressant lentement, sont restés bas tout au long de l'année 2001. Mais l'incidence de la crise sur le revenu des éleveurs a été limitée par la revalorisation des aides européennes programmées dans

Le volume de la production conditionne les évolutions du revenu

Évolution 2000-2001

du volume de la production

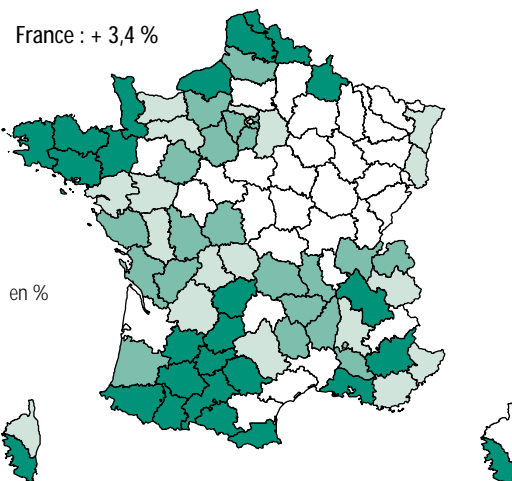
France : - 3,3 %



moins de -5 de -5 à -2,5 de -2,5 à 0 0 et plus

du résultat agricole par actif en termes réels

France : + 3,4 %



négative de 0 à 4,5 de 4,5 à 11 11 et plus

Source : Agreste - Comptes départementaux de l'agriculture



> l'Agenda 2000. Elle a joué sur les deux années 2000 et 2001, et a été renforcée en 2001 par le versement d'aides exceptionnelles. L'évolution du revenu des éleveurs a permis en 2000 la croissance très positive du résultat agricole dans certains départements allaitants. Cette hausse s'est toutefois ralentie en 2001. Grâce à la bonne tenue du prix du lait, le résultat moyen des élevages laitiers progresse depuis 1999. En conséquence, le résultat agricole augmente en 2001 dans certains départements laitiers.

Pour en savoir plus...

■ « Le compte provisoire de l'agriculture française de 2001 », *Insee Première*, n° 859, juillet 2002

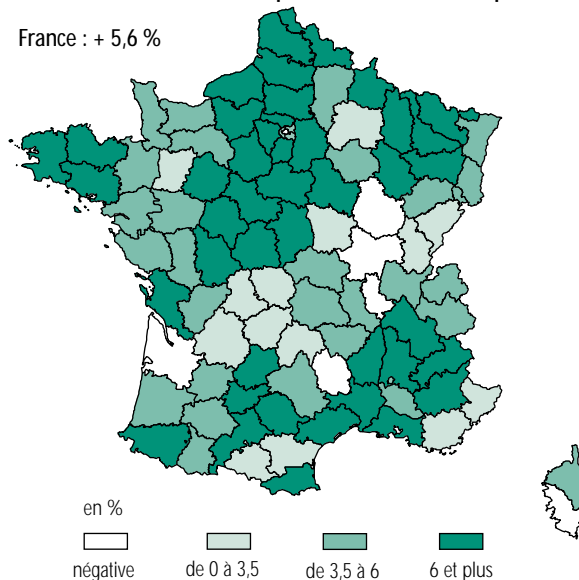
■ « Les comptes de l'agriculture française de 2001 », *Insee Synthèse*, à paraître en août 2002

Relative amélioration pour les éleveurs ovins

En 2001, le revenu des élevages ovins progresse globalement pour la deuxième année. La demande soutenue explique la hausse des prix. En contrepartie, la prime compensatrice ovine baisse fortement. Le résultat agricole des exploitations spécialisées dans les céréales et les oléoprotéagineux progresse de 1 % en 2001. Celui des autres exploitations de grandes cultures s'accroît significativement. Les récoltes de céréales et d'oléoprotéagineux sont inférieures à celles de 2000. Mais

Hausse des prix dans neuf départements sur dix Évolution 2000-2001 du prix de base de la production

France : + 5,6 %



Source : Agreste - Comptes départementaux de l'agriculture

les cours progressent malgré un fort fléchissement en fin de campagne pour les céréales. La

Baisse des récoltes de céréales en 2001

revalorisation des aides aux surfaces soutient également le revenu des exploitations céréalières. Si le revenu est stable ou

progresse dans les départements céréaliers, il diminue dans l'Est et le Centre. Dans le Nord, le résultat agricole bénéficie de la bonne tenue des prix de la pomme de terre et des légumes de plein champ.

Des prix élevés pour les légumes

Le revenu des exploitants spécialisé dans le maraîchage ou >

Méthodologie

■ Les comptes par catégorie d'exploitations détaillent les résultats annuels suivant les principales orientations de production. Ils sont établis par le Scees grâce à une décontraction du compte national de la branche agriculture sur la base des données des enquêtes sur la structure des exploitations et du Réseau d'information comptable agricole (Rica). Ils permettent d'apprécier l'évolution annuelle et une première approche macro-économique des disparités des résultats entre orientations. Établis par les services départementaux et régionaux de statistique agricole et coordonnés par le Scees, les comptes départementaux décrivent la formation et l'évolution du revenu de chaque département.

■ Les comptes départementaux sont établis sur le même champ et dans le même cadre que le compte national. Mais les comptes par catégorie d'exploitations ne concernent pas les entreprises de travaux agricoles, les coopé-

tives d'utilisation de matériel agricole (Cuma), ni les exploitations des départements d'outre-mer. L'indicateur de revenu utilisé dans les comptes de l'agriculture est le résultat agricole par actif. Ce résultat est égal à la valeur ajoutée nette au coût des facteurs par unité de travail annuel total. Il s'obtient en déduisant de la valeur de la production au prix de base (y compris les subventions sur produits), la valeur des consommations intermédiaires, en y ajoutant les subventions autres que sur les produits, et en y retranchant les impôts et la consommation de capital fixe.

■ Les résultats commentés dans ce document ont fait l'objet d'une présentation à la Commission des comptes de l'agriculture de la nation le 11 juillet 2002. Ils constituent la version provisoire des comptes de l'année 2001. Ils feront l'objet, à l'instar des comptes nationaux, de révisions successives au cours des prochaines campagnes de comptes.

> L'horticulture augmente sur l'ensemble de la France. Cette hausse traduit celle des prix des légumes, survenue en fin d'année 2001 en raison des gelées des mois de décembre et de janvier, alors qu'ils étaient déjà bien orientés. Le revenu des arboriculteurs fruitiers augmente. Le revenu ne progresse pas pour autant dans tous les départements producteurs, suite aux mauvais résultats des exploitations viticoles. Le revenu moyen diminue de près de 13 % après une baisse de 10 % en 2000. Ce recul traduit la baisse des volumes récoltés et celle des prix. Il se retrouve dans les grands départements spécialisés dans les vins d'appellation comme la Marne, la Gironde, la Côte-d'Or ou le Rhône. Le résultat agricole est en revanche stable ou en croissance dans les départements spécialisés dans les autres vins, où les productions viticoles coexistent avec l'arboriculture fruitière et les productions de légumes.

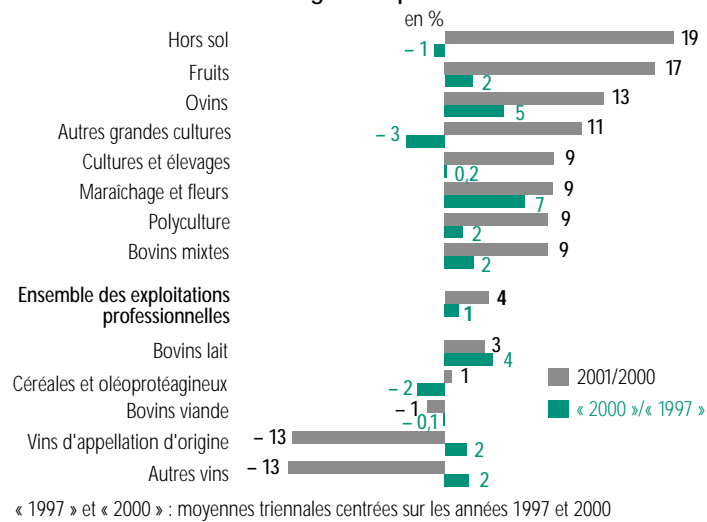
Forte hausse en élevage hors sol

Le résultat des élevages hors sol, autre catégorie d'exploitations peu soutenue par les aides publiques, progresse pour la seconde année consécutive grâce à la reprise de la conjoncture porcine et à la bonne tenue des cours des volailles en début d'année 2001. La Bretagne connaît ainsi pour la seconde année consécutive des hausses de revenu, mais après de fortes diminutions en 1998 et 1999. Les résultats agricoles progressent aussi en 2001 dans les départements de polyculture d'Aquitaine et de Midi-Pyrénées. Ils bénéficient de la diversité des activités et d'une situation conjoncturelle globalement favorable malgré les baisses de production.

Scees

En 2001, le revenu progresse dans la plupart des orientations

Évolution du résultat agricole par actif en termes réels



Source : Agreste - Comptes par catégorie d'exploitations

Les révisions des résultats des comptes par catégorie d'exploitations

■ La révision des comptes des années 2000 et 2001 s'appuie tout d'abord sur l'utilisation de nouvelles données de structure. Le recensement agricole 2000 a ainsi conduit à revoir l'ensemble des comptes de la période 1990 - 2000.

■ La révision provient aussi de la prise en compte des dernières données conjoncturelles sur les exploitations bovines. Ces séries portent d'une part sur la consommation en 2000 d'aliments d'allaitement, qui sont principalement destinés aux veaux. Les quantités utilisées par les éleveurs ont été révisées à la hausse. Les chiffres des derniers mois de l'année 2001 ont aussi conduit à modifier, à la hausse, le volume de la production de veaux.

■ Les révisions conjoncturelles ont conduit à revoir le calcul du revenu des éleveurs spécialisés en viande bovine pour 2000 et 2001. L'évolution de 2000 passe de + 14 % à + 4,6 %, et celle de 2001 d'une baisse de 9 %, dans les comptes prévisionnels présentés fin 2001, à une baisse de 1,4 % dans les actuels comptes provisoires. Les corrections ne remettent pas en cause l'évolution du résultat moyen entre 1999 et 2001, c'est-à-dire avant et après la crise. Elle est aujourd'hui estimée à + 3,1 %, chiffres que devraient confirmer les résultats du Réseau d'information comptable agricole. Les disparités d'évolution des revenus en bovins viande ont été particulièrement importantes en 2000 et 2001. Les revenus des élevages extensifs, grâce aux aides, augmenteraient fortement en 2000.

Incidence des résultats du recensement agricole 2000 sur le calcul du revenu

	Évolution annuelle moyenne 1990-2001 (en %)			
	du résultat moyen par actif		du nombre d'unités de travail annuel	
	Ancienne série	Nouvelle série	Ancienne série	Nouvelle série
Ensemble des exploitations professionnelles	+ 2,3	+ 3,1	- 2,4	- 2,9
Céréales et oléoprotéagineux	+ 0,3	+ 1,9	- 1,5	- 2,8
Autres grandes cultures	+ 0,9	+ 1,6	- 1,8	- 1,8
Maraichage et fleurs	+ 4,3	+ 4,5	- 2,4	- 3,1
Viticulture d'appellation d'origine	+ 1,9	+ 2,3	- 0,1	- 0,4
Autre viticulture	+ 1,9	- 0,3	- 1,3	- 2,5
Arboriculture fruitière	+ 0,0	+ 1,3	- 1,0	- 1,6
Bovins lait	+ 3,8	+ 5,4	- 6,0	- 6,1
Bovins viande	+ 2,2	+ 2,2	- 2,1	- 1,4
Ovins	+ 2,2	+ 4,9	- 2,1	- 2,8
Hors sol	+ 0,8	- 0,3	- 0,8	- 0,5

Source : Agreste - Comptes par catégorie d'exploitations

Évolution et niveau relatif du revenu Résultat agricole par actif en valeur réelle

Régions et départements	Évolution annuelle (en %)		Niveau relatif (indice « 2000 » France métro- politaine = 100)	Régions et départements	Évolution annuelle (en %)		Niveau relatif (indice « 2000 » France métro- politaine = 100)
	2001/2000	« 2000 » /« 1997 »			2001/2000	« 2000 » /« 1997 »	
Seine-et-Marne	0,8	- 5,9	161	Charente	5,8	0,0	90
Yvelines	9,0	- 4,0	97	Charente-Maritime	5,4	0,0	89
Essonne	10,3	1,2	157	Deux-Sèvres	2,7	1,0	86
Petite couronne	6,9	- 8,8	67	Vienne	6,9	- 0,2	91
Val-d'Oise	2,5	- 5,8	137	POITOU-CHARENTES	5,0	0,2	89
ÎLE-DE-FRANCE	3,9	- 4,5	138	Dordogne	3,1	7,0	38
Ardennes	12,1	- 4,3	100	Gironde	- 5,7	- 6,4	170
Aube	- 7,1	3,4	191	Landes	7,4	- 2,4	74
Marne	- 9,0	6,0	279	Lot-et-Garonne	16,9	- 0,6	64
Haute-Marne	- 16,4	- 7,1	72	Pyrénées-Atlantiques	12,7	1,6	45
CHAMPAGNE-ARDENNE	- 7,6	4,2	214	AQUITAINE	0,7	- 3,4	95
Aisne	- 2,4	- 1,9	147	Ariège	18,3	1,2	47
Oise	- 1,4	- 2,8	123	Aveyron	3,4	- 2,2	50
Somme	6,6	- 2,3	149	Haute-Garonne	18,3	- 1,9	59
PICARDIE	1,6	- 2,2	142	Gers	11,1	0,3	108
Eure	7,4	- 2,4	111	Lot	19,9	2,6	55
Seine-Maritime	11,6	- 1,8	105	Hautes-Pyrénées	17,3	- 2,5	47
HAUTE-NORMANDIE	9,8	- 2,1	108	Tarn	13,0	2,4	57
Cher	- 1,1	- 1,9	128	Tarn-et-Garonne	16,3	- 0,6	64
Eure-et-Loir	8,8	- 5,7	133	MIDI-PYRÉNÉES	12,9	- 0,3	63
Indre	4,5	- 5,0	68	Corrèze	11,7	4,3	46
Indre-et-Loire	- 0,2	1,6	125	Creuse	0,4	- 1,8	46
Loir-et-Cher	- 2,7	- 2,6	97	Haute-Vienne	4,1	2,0	56
Loiret	- 2,8	- 3,6	109	LIMOUSIN	5,3	1,6	49
CENTRE	0,6	- 2,5	110	Ain	4,9	1,4	83
Calvados	0,7	- 3,4	76	Ardèche	4,8	7,2	39
Manche	13,2	- 2,5	67	Drôme	2,6	1,2	67
Orne	1,3	- 2,7	69	Isère	21,4	3,0	47
BASSE-NORMANDIE	6,2	- 2,8	70	Loire	9,9	- 0,2	52
Côte-d'Or	- 14,6	1,0	211	Rhône	- 0,3	0,7	100
Nièvre	- 8,4	0,6	120	Savoie	3,7	5,9	72
Saône-et-Loire	- 11,4	2,5	120	Haute-Savoie	8,4	3,4	81
Yonne	- 6,9	- 0,2	191	RHÔNE-ALPES	5,3	2,1	68
BOURGOGNE	- 11,1	1,2	158	Allier	- 2,1	0,9	80
Nord	14,4	- 0,4	136	Cantal	- 0,9	0,2	60
Pas-de-Calais	15,2	0,7	128	Haute-Loire	4,8	0,6	59
NORD - PAS-DE-CALAIS	14,8	0,1	132	Puy-de-Dôme	7,2	2,6	56
Meurthe-et-Moselle	- 9,1	- 3,3	102	AUVERGNE	2,0	1,1	63
Meuse	- 9,7	- 3,2	126	Aude	- 7,3	7,1	86
Moselle	- 14,3	- 4,9	66	Gard	- 1,4	7,3	122
Vosges	- 8,7	1,7	66	Hérault	- 19,4	2,7	68
LORRAINE	- 10,1	- 2,5	88	Lozère	10,4	5,3	51
Bas-Rhin	0,0	2,7	103	Pyrénées-Orientales	21,1	2,1	80
Haut-Rhin	2,5	3,6	138	LANGUEDOC-ROUSSILLON	- 1,9	5,1	86
ALSACE	1,3	3,2	119	Alpes-de-Haute-Provence	25,3	0,7	52
Doubs	- 6,5	1,8	81	Hautes-Alpes	- 3,5	6,2	46
Jura	- 12,1	- 1,6	98	Alpes-Maritimes	1,7	- 2,8	59
Haute-Saône	- 1,7	- 2,4	74	Bouches-du-Rhône	23,4	14,7	183
Territoire de Belfort	- 3,9	- 1,5	46	Var	1,0	3,0	151
FRANCHE-COMTÉ	- 7,1	- 0,5	83	Vaucluse	4,5	5,6	125
Loire-Atlantique	2,4	5,9	100	PROV.-ALPES-C. D'AZUR	11,3	7,5	130
Maine-et-Loire	3,3	0,2	94	Corse-du-Sud	30,2	- 2,6	58
Mayenne	- 2,0	0,8	108	Haute-Corse	- 5,0	0,7	71
Sarthe	10,7	0,6	94	CORSE	4,5	- 0,3	66
Vendée	6,9	0,8	109	France métropolitaine	3,5	0,9	100
PAYS DE LA LOIRE	3,7	1,6	101	Guadeloupe	1,7	14,5	61
Côtes-d'Armor	22,0	- 1,7	82	Martinique	- 10,7	1,8	58
Finistère	33,4	2,4	111	Guyane	3,2	- 2,9	56
Ille-et-Vilaine	14,3	3,8	84	Réunion	4,3	4,3	72
Morbihan	19,2	1,8	87	DOM	- 1,2	5,1	62
BRETAGNE	23,3	1,7	91	TOTAL France	3,4	1,0	98

« 1997 » et « 2000 » : moyennes triennales centrées sur les années 1997 et 2000

Source : Agreste - Comptes départementaux de l'agriculture



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Agreste : la statistique agricole

Direction des affaires financières. SERVICE CENTRAL DES ENQUÊTES ET ÉTUDES STATISTIQUES

251, rue de Vaugirard, 75732 Paris Cedex 15. Tél. : 01 49 55 85 85 — Fax : 01 49 55 85 03

Directeur de la publication : José Rey ■ Rédacteur en chef : Laurent Bisault ■ Conception : Yann Le Chevalier ■ Composition : Scees

■ Impression : Imprimerie Médous, Toulouse ■ Dépôt légal : à parution ■ ISSN : 0246-1803 ■ Prix : 2,44 € ■ © Agreste 2002